

Znak sprawy: BUA.271.7.2022

Janów Podlaski, 13 września 2022 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r.
Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)
zw. dalej „ustawą Pzp”

A. DANE ZAMAWIAJĄCEGO:

Gmina Janów Podlaski
ul. Bialska 6A
21-505 Janów Podlaski

NIP 5372251327
REGON 030237546

tel. 83 341 30 73 wew. 36 lub 41

adres strony internetowej: <http://www.janowpodlaski.pl/>

adres poczty elektronicznej: e-mail: ug@janowpodlaski.pl

adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej: /i784fhq0f3/SkrytkaESP znajdującej się na platformie ePUAP pod adresem <https://epuap.gov.pl/wps/portal>

strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://miniportal.uzp.gov.pl/>

B. NAZWA ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO:

„Dostawa słomy do kotłowni gminnej w sezonie grzewczym 2022/2023”

dotyczy następujących części:

Część 1: Dostawa słomy do magazynu przy kotłowni gminnej, zlokalizowanego przy ul. Bialskiej 6a w Janowie Podlaskim, w ilości **50 ton**, w okresie od dnia zawarcia umowy do 31 grudnia 2022 r.

Część 2: Dostawa słomy do magazynu przy kotłowni gminnej, zlokalizowanego przy ul. Bialskiej 6a w Janowie Podlaskim, w ilości **50 ton**, w okresie od dnia zawarcia umowy do 28 lutego 2023 r.

Część 3: Dostawa słomy do magazynu przy kotłowni gminnej, zlokalizowanego przy ul. Bialskiej 6a w Janowie Podlaskim, w ilości **50 ton**, w okresie od 1 grudnia 2022 do 31 marca 2023 r.

Część 4: Dostawa słomy do magazynu przy kotłowni gminnej, zlokalizowanego przy ul. Bialskiej 6a w Janowie Podlaskim, w ilości **50 ton**, w okresie od 3 stycznia 2023 r. do 29 kwietnia 2023 r.

Część 5: Dostawa słomy do magazynu przy kotłowni gminnej, zlokalizowanego przy ul. Bialskiej 6a w Janowie Podlaskim, w ilości **50 ton**, w okresie 1 lutego 2023 r. do 16 maja 2023 r.

Część 6: Dostawa słomy do magazynu przy kotłowni gminnej, zlokalizowanego przy ul. Bialskiej 6a w Janowie Podlaskim, w ilości **80 ton**, w okresie od 1 lutego 2023 r. do 16 maja 2023 r.

C. UZASADNIENIE PRAWNE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA:

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 1, części 2, części 3, części 4, części 5 i części 6 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jedyna oferta złożona w postępowaniu na realizację części 1, części 2, części 3, części 4, części 5 i części 6 podlega odrzuceniu.

D. UZASADNIENIE FAKTYCZNE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA:

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 1, części 2, części 3, części 4, części 5 i części 6 ponieważ jedyna oferta złożona w postępowaniu na realizację części 1, części 2, części 3, części 4, części 5 i części 6 przez Wykonawcę: Gospodarstwo Rolne Kamil Romaniuk, Ul. Janowska 78/3, 21-500 Biała Podlaska podlega odrzuceniu na podstawie okoliczności wskazanych poniżej w uzasadnieniu prawnym i faktycznym odrzucenia oferty.

D.1. UZASADNIENIE PRAWNE ODRZUCENIA OFERTY:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: Gospodarstwo Rolne Kamil Romaniuk, Ul. Janowska 78/3, 21-500 Biała Podlaska złożoną w postępowaniu na realizację części 1, części 2, części 3, części 4, części 5 i części 6 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp ponieważ:

- zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”; niezgodność z przepisami ustawy wystąpiła w zakresie art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”

D.2. UZASADNIENIE FAKTYCZNE ODRZUCENIA OFERTY:

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy Pzp, komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów

lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z ust. 1 ww. przepisu w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Natomiast zgodnie z ust. 2 ww. przepisu w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W zakresie procedury podpisywania oferty odpowiednim podpisem, czyli składania właściwego podpisu pod ofertą złożoną w postaci elektronicznej wypowiedział się Urząd Zamówień Publicznych w swojej opinii, w której wskazuje, iż „prawidłowym jest złożenie oferty w ten sposób, że wykonawca przekazuje zamawiającemu zaszyfrowany plik zawierający ofertę (jeżeli system komunikacji zakłada obowiązek szyfrowania) opatrzoną właściwym podpisem lub plik oferty wraz z plikiem podpisu (w przypadku podpisu zewnętrznego), przy czym opatrzenie oferty podpisem nastąpiło przed zaszyfrowaniem oferty. Dopuszczalne jest również, aby wykonawca przekazał zamawiającemu swoją ofertę w tzw. „paczce” dokumentów elektronicznych (tj. w skompresowanym archiwum dokumentów elektronicznych, które najczęściej zapisane jest w formacie ZIP) wraz z właściwym podpisem dołączonym jako plik podpisu do paczki dokumentów elektronicznych przed jej zaszyfrowaniem, o czym wprost stanowi §8 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r., poz. 2452).

*W przypadku, gdy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego komunikacja między zamawiającym a wykonawcami odbywa się za pośrednictwem miniPortal/ePUAP, przekazanie oferty następuje za pomocą formularza przeznaczonego do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Jak większość formularzy udostępnianych przez miniPortal/ePUAP, również i ten formularz może być przed wysłaniem podpisany przez użytkownika (podpis następuje z wykorzystaniem właściwej funkcji systemu ePUAP tj. „PODPISZ I WYŚLIJ”). **Podnieść należy, że podpis ten składany jest wyłącznie na formularzu do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Co za tym idzie, podpis na formularzu to jedynie funkcjonalność systemu ePuap, z której mogą, ale nie muszą skorzystać wykonawcy przekazujący ofertę przy pomocy tego systemu. Oznacza to, że podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie może wywierać skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Oferta bowiem, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym***

podpisem. Upraszczając, opatrzenie właściwym podpisem jedynie formularza służącego do przekazania oferty, odpowiada złożeniu podpisu odręcznego na kopercie z ofertą (w przypadku wyboru poczty jako środka komunikacji).

Podsumowując, oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzenie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.”

W świetle powyższej opinii oferta Wykonawcy: **Gospodarstwo Rolne Kamil Romaniuk, Ul. Janowska 78/3, 21-500 Biata Podlaska** została złożona w sposób nieprawidłowy – w szczególności podpisany został przez **Kamila Romaniuka** jedynie formularz złożenia oferty (zgłoszenie oferty/wniosku) natomiast plik zawierający ofertę nie został zaopatrzony żadnym z wymaganych/dopuszczonych podpisów elektronicznych. Na nieprawidłowość złożenia (podpisania oferty) wskazuje również walidacja podpisów przeprowadzona przez Zamawiającego przy użyciu różnych programów i aplikacji do weryfikacji poprawności podpisów. Za każdym razem wynik tej walidacji był negatywny, wskazujący na brak właściwego podpisu, co dyskwalifikuje ofertę, powodując jej odrzucenie przez Zamawiającego w zakresie części 1, części 2, części 3, części 4, części 5 i części 6 na podstawie przepisów wskazanych w uzasadnieniu prawnym odrzucenia oferty.

Z up. WÓJTA

inż. Wiesław Fila

Zastępca Wójta